

П Р И Г О В О Р  
И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

город Ноябрьск

11 июня 2015 года

Ноябрьский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего судьи Богданова Д.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Ноябрьска Субботина Д.Е.,  
подсудимого Буава Д.Т.,  
защитника – адвоката Евстегнеева А.Ю.,  
при секретаре судебного заседания Елисеева А.В..

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело № 1-124/2015 по обвинению:

**БУАВА Даура Таризловича**, родившегося 19 декабря 1994 года в г. Ткварчели Республики Абхазия, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, не женатого, не работающего, проживающего по адресу: г. Ноябрьск, ул. Советская, д. 45, кв. 9, судимого:

1. 08 июля 2013 года Ноябрьским городским судом ЯНАО по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228 УК РФ к 150 часам обязательных работ, наказание отбыто 13 января 2014 года,

в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 161, п. «в» ч. 2 ст. 158. ч. 2 ст. 228 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л :**

Буава Д.Т. совершил открытое хищение чужого имущества с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину, а также незаконно приобрел, хранил без цели сбыта наркотические средства в крупном размере.

Преступления совершены в г. Ноябрьске Ямало-Ненецкого автономного округа при следующих обстоятельствах.

Так, 22 сентября 2014 года в 02 часов 25 минут Буава Д.Т., находясь между домом №40 по ул. Ленина и домом №29 по ул. Дзержинского г. Ноябрьска, реализуя преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества, с целью облегчения совершения преступления и подавления воли потерпевшего к сопротивлению нанес не менее восьми ударов рукой по голове и телу Часовникову С.А., причинив последнему телесные повреждения в виде ссадин в лобной области слева, в скуловой области, на левой щеке, в верхней трети шеи слева (6), на правой щеке (2), в верхней трети шеи справа (3), в проекции левого лучезапястного сустава (1), в средней и нижней трети левой голени (2), которые не расцениваются как вред здоровью, по признаку, как не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

После того как воля потерпевшего Часовникова С.А. к сопротивлению была подавлена, Буава Д.Т. открыто похитил, взяв из заднего правого кармана джинсов, надетых на потерпевшем, сотовый телефон «LG» стоимостью 9 000 рублей, из внутреннего левого кармана куртки, надетой на потерпевшем, деньги в сумме 3 500 рублей и кредитную банковскую карту «Хоум кредит Банк», не представляющую материальной ценности, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению, чем причинил Часовникову С.А. материальный ущерб на общую сумму 12 500 рублей.

Он же, 01 декабря 2014 года, находясь в комнате №28 дома №19 по ул. Школьная г. Ноябрьска, умышленно, из корыстных побуждений, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил принадлежащий Шевченко Д.В. плазменный телевизор «Samsung» стоимостью 30 000 рублей, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, чем причинил Шевченко Д.В. материальный

ущерб на указанную сумму, который для последнего является значительным. Значительность ущерба для потерпевшего обусловлена тем, что он нигде не работает и не имеет постоянного источника дохода.

Кроме того, 07 февраля 2015 года в период с 00 часов 00 минут до 24 часов 00 минут Буава Д.Т., находясь на территории г. Ноябрьск, посредством использования телекоммуникационной сети Интернет и программы обмена сообщениями «Telegram» умышленно, незаконно, для личного потребления, без цели сбыта заказал у лица, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, вещество, содержащее в своем составе соединение - N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(циклогексилметил)-1H-индазол-3-карбоксамид, которое является наркотическим средством (смесью), в состав которого входит производное наркотического средства – N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-пентил-1H-индазол-3-карбоксамид.

В этот же день Буава Д.Т., реализуя преступный умысел, направленный на незаконное приобретение без цели сбыта наркотического средства, прибыл на рынок «Афганеш», расположенный по ул. Советская г. Ноябрьск, где с помощью платежного терминала и платежной системы «QIWI» перечислил на счет лица, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, денежные средства в сумме 600 рублей за незаконно приобретаемое наркотическое средство в крупном размере.

07 февраля 2015 года в период с 00 часов 00 минут до 24 часов 00 минут Буава Д.Т., продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на незаконное приобретение наркотического средства в крупном размере, проследовал к магазину «Славянский», расположенный по адресу: г. Ноябрьск, ул. Ленина, д. 90, где путем изъятия из места хранения (тайника) незаконно приобрел вещество, содержащее в своем составе соединение - N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(циклогексилметил)-1H-индазол-3-карбоксамид, которое является наркотическим средством (смесью), в состав которого входит производное наркотического средства – N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-пентил-1H-индазол-3-карбоксамид, массой не менее 0,44 грамма, в крупном размере, которое стал незаконно хранить при себе.

08 февраля 2015 года в период с 09 часов 33 минут до 09 часов 39 минут в ходе проведения личного осмотра Буава Д.Т. незаконно хранимое вещество, содержащее в своем составе соединение - N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(циклогексилметил)-1H-индазол-3-карбоксамид, которое является наркотическим средством (смесью), в состав которого входит производное наркотического средства – N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-пентил-1H-индазол-3-карбоксамид, массой 0,440 грамм, в крупном размере, было обнаружено и изъято сотрудниками Ноябрьского МРО УФСКН РФ по ЯНАО.

В судебном заседании подсудимый Буава Д.Т. заявил о своем согласии с предъявленным обвинением и поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, при этом пояснил, что ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, и постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник - адвокат Евстигнеев А.Ю. поддержал мнение Буава Д.Т. и пояснил суду, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно и после консультации с защитником.

Потерпевшие Часовников С.А. и Шевченко Д.В., извещенные о дате, времени и месте судебного разбирательства в судебное заседание не явились, не возражали против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Учитывая, что основания применения особого порядка принятия судебного решения, предусмотренного ст. 314 УПК РФ, по данному делу соблюдены, суд считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Буава Д.Т., обосновано и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Суд квалифицирует действия Буава Д.Т.:

- по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, как грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества,

137

✓ совершенный с применением насилия, не опасный для жизни или здоровья;

- по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину;

- по ч. 2 ст. 228 УК РФ, как незаконное приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

Решая вопрос о виде и размере наказания, суд в соответствии с требованиями ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление Буава Д.Т.

Подсудимым совершены два умышленных преступления против собственности, которые отнесены к категории преступлений средней тяжести и тяжкому преступлению, а также умышленное преступление против здоровья населения, которое отнесено к категории тяжких преступлений.

✓ По месту жительства Буава Д.Т. характеризуется удовлетворительно (т. 1 л.д. 193), с июля 2013 года состоит на профилактическом учете в ГБУЗ ЯНАО «Ноябрьский ПНД» у врача нарколога с диагнозом «эпизодическое злоупотребление каннабиоидами», а также состоит на консультативном учете у врача психиатра с диагнозом «органическое расстройство личности и поведения» (т. 1 л.д. 207, т. 3 л.д. 150), привлекался к административной ответственности в области безопасности дорожного движения (т. 1 л.д. 194-197, т. 3 л.д. 148).

✓ Согласно заключению комиссии судебно-психиатрических экспертов №80/2015 от 19 февраля 2015 года Буава Д.Т. страдает психическими расстройствами в форме «Эмоционально неустойчивого расстройства личности, импульсивный тип», «Неоднократного (с вредными последствиями) употребления каннабиондов и синтетических каннабиондов», по своему психическому состоянию мог и может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в применении принудительных мер медицинского характера, лечения от наркомании и мерах медико-социальной реабилитации не нуждается (т. 3 л.д. 68-77).

Обстоятельств, отягчающих наказание, в судебном заседании не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Буава Д.Т. за каждое из преступлений, суд признает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ – активное способствование расследованию преступления, выразившееся в даче признательных показаний и обращении с явкой с повинной; по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ - добровольное возмещение имущественного ущерба.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Буава Д.Т. за каждое из преступлений, суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ учитывает признание им своей вины и раскаяние в содеянном, состояние здоровья.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного и являющихся основанием для применения положений ст. 64 УК РФ, по делу не установлено.

При этом с учетом фактических обстоятельств совершенных преступлений и степени их общественной опасности оснований для изменения их категории на менее тяжкую в порядке ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенных преступлений, данные о личности подсудимого, в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, суд считает необходимым назначить Буава Д.Т. за каждое из преступлений наказание в виде лишения свободы на определенный срок, поскольку менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания.

При этом, с учетом фактических обстоятельств совершенных Буава Д.Т. преступлений и степени их общественной опасности, а также личности подсудимого, суд не усматривает оснований для применения положений ст. 73 УК РФ

Вместе с тем, учитывая наличие в действиях подсудимого смягчающих наказание обстоятельств, суд находит возможным не применять дополнительные наказания.

Определяя размер назначенного наказания за каждое из преступлений, суд учитывает требования ч.ч 1 и 5 ст. 62 УК РФ.

Местом отбывания назначенного Буава Д.Т. наказания в соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ следует назначить исправительную колонию общего режима.

С учетом необходимости отбывания Буава Д.Т. наказания в виде реального лишения свободы суд считает необходимым изменить избранную ему меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу.

Судьбу вещественных доказательств суд разрешает в порядке, предусмотренном ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки, состоящие из расходов на оплату вознаграждения адвоката Евстигнеева А.Ю., участвовавшего в судебном разбирательстве по назначению суда, в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с осужденного не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

### П Р И Г О В О Р И Л :

признать **БУАВА Даура Таригэловича** виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 2 ст. 161, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года;
- по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год;
- по ч. 2 ст. 228 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить 3 (три) года 2 (два) месяца лишения свободы.

Срок отбывания наказания исчислять с 11 июня 2015 года.

Местом отбывания наказания назначить исправительную колонию общего режима.

Меру пресечения Буава Д.Т. до вступления приговора в законную силу изменить с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Вещественные доказательства по делу:

- сотовый телефон «LG», упаковочную картонную коробку из-под сотового телефона «LG» - оставить в распоряжении Часовникова С.А.;
- плазменный телевизор «Samsung», гарантийный талон на телевизор «Samsung» - оставить в распоряжении Шевченко Д.В.;
- протокол личного досмотра, досмотра вещей и документов – хранить при уголовном деле;
- упаковочный пакет с веществом, содержащем в своём составе соединение - N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(циклогексилметил)-1H-индазол-3-карбоксаимид, которое является наркотическим средством (смесью), в состав которого входит производное наркотического средства - N-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-пентил-1H-индазол-3-карбоксаимид, хранящийся в камере хранения наркотических средств Ноябрьского МРО УФСКН РФ, хранить там же, до принятия решения по факту сбыта Буава Д.Т. наркотического средства;
- полимерный пакет со свертком из фрагмента газетного (журнального) листа бумаги, полимерный пакет с фрагментами первоначальной упаковки, а также фрагментами ногтевых пластин Буава Д.Т., образцами смывов с кистей рук Буава Д.Т. и контрольным ватным тампоном, бумажный конверт с DVD-RW, уничтожить.

В соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ освободить осужденного Буава Д.Г. от уплаты процессуальных издержек, связанных с оплатой вознаграждения адвоката, приняв их на счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа с подачей апелляционных жалоб и представлений через Ноябрьский городской суд в течение 10 суток со дня его постановления, а осужденным Буава Д.Г. - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

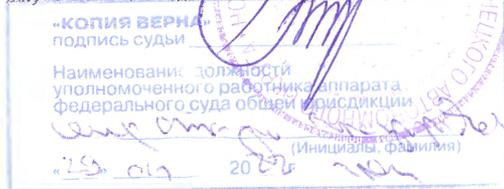
В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем ему надлежит указать в апелляционной жалобе. Также он может ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в случае подачи апелляционного представления прокурора либо апелляционных жалоб других участников уголовного судопроизводства в течение 10 суток со дня получения их копий.

Судья:

(подпись)

Д.А. Богданов

Приговор вступил в законную силу 23 июня 2015 года



Подлинник приговора находится в деле № 1-124/2015 и хранится в архиве Ноябрьского городского суда.

